

**(2) പട്ടം 300 പ്രകാരമുള്ള പ്രസ്താവനയിനേൽ പറഞ്ഞുവിച്ച
ഉത്തരവിലെ വൈദിക്യം**

മി. സുകുർ: ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പണിത്തറ), ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് എന്നിവരം ഇതേ വിഷയത്തിൽ നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവിനെ വിഷയം അവതരിപ്പിക്കാൻ ക്ഷമിക്കുന്നു.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. വി. ഡി. സതീഷൻ): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇന്നലെ രൂൾ 300 പ്രകാരം ഒരു സ്നേഹദാന്തം ഇവിടെ നടത്തിയിരുന്നു. വളരെ സ്വാഗതാർഹമായ കാര്യങ്ങളാണ് രൂൾ 300 സ്നേഹദാന്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. പകേശ രൂൾ 300 സ്നേഹദാന്തിൽ പറഞ്ഞതിന് വിത്തംമായ ഉത്തരവാണ് ഡിസാസ്റ്റർ മാനേജ്മെന്റ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് ഇന്നലെ പറഞ്ഞിരിക്കിയത്. നിയമസഭയിൽ മന്ത്രി പറയുന്ന സ്നേഹദാന്തിന് വിത്തംമായ കാര്യങ്ങൾ ഒരുക്കാരണവശാലും സർക്കാർ ഉത്തരവിൽ വരാൻ പാടില്ല. രൂൾ 300 പ്രകാരമുള്ള സ്നേഹദാന്തിലെ അവസാന പേജിലെ ആദ്യത്തെ പാരഗ്രാഫ് തുടങ്ങുന്നത് മണ്ഡലങ്ങളാണ്: "കടകൾ സന്ദർശിക്കുന്നവർ ആദ്യ യോസ് വാട്ടിനേഷൻകിലും ഏടുത്തവരോ 72 മണിക്കൂറിനാളും ആര്ദ്ധ.ടി.പി.സി.ആർ. നെഗറ്റീവ് ഫലം ലഭിച്ചവരോ ഒരു മാസത്തിനാളും കോവിഡ് ബാധിച്ച് രോഗിക്കി നേടിയവരോ ആക്കന്തായിരിക്കും അഭികാമ്യം." ഈത് ശ്രദ്ധിക്കണമെന്ന് പറയാൻ വേണ്ടിയുള്ള ഏപ്രോപ്പിസലാണ്. അത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി രൂൾ 300 പ്രകാരമുള്ള സ്നേഹദാന്തിൽ കൊണ്ടുവന്നതിൽ ഒരു തെറ്റുമില്ല. പകേശ ഉത്തരവിറക്കി കഴിഞ്ഞപ്പോൾ "only persons" എന്നാണ്, കർശനമായി പറയുകയാണ്, mandatory ആക്കയാണ്. മറ്റൊരു ഒരു ഏപ്രോപ്പിസലാണ്: "Only persons who have taken atleast one dose of COVID-19 vaccine before two weeks, or who are in possession of RTPCR negative certificate taken 72 hours before or who is in possession of COVID-19 positive results more than a month old will be allowed inside (workers/visitors) in shops, markets, banks, public and private offices, financial institutions, factories, industrial establishments, open tourist spaces and other establishments." സംസ്ഥാനത്ത് 42.14 ശതമാനം പേരാണ് ഫല്ല് യോസ് വാട്ടിന് ഏടുത്തിരിക്കുന്നത്. സെക്കണ്ടറ്റ് യോസ് വാട്ടിന് ഏടുത്തിരിക്കുന്നത് 62 ലക്ഷം പേരിന്മാറ്റമാണ്. വളരെ കുറച്ച് ആളുകൾക്കുമാറ്റമെ കടയിൽ കയറാൻ പറ്റകയുള്ള മാത്രമല്ല, കടയിൽ കയറാനുമെങ്കിൽ വാട്ടിനേഷൻ ഏടുത്ത സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൊണ്ടുപോകാൻ സാധിക്കുമോ, 72 മണിക്കൂറിനാമുന്നുള്ള ആര്ദ്ധ.ടി.പി.സി.ആർ. സർട്ടിഫിക്കറ്റമായി പോകാൻ സാധിക്കുമോ, വളരെ

അപ്രാധാരിക നിർദ്ദേശങ്ങളാണ് ഇതിൽ വന്നിരിക്കുന്നത്. അടുത്ത പോയിന്ത്സ് ഇതിനേക്കാൾ സംകരമാണ്. "All persons (whether belonging to the categories mentioned in point (iv) or not) can move out of home for essential activities like vaccination, COVID-19 testing, medical emergency, purchase of medicine, death of relatives, marriage of close relatives, local travel to catch long route bus/train/flight/ship, examination etc." ഇതും കാര്യങ്ങൾക്ക് മാത്രമെ ഒരാൾക്ക് പുറത്തിരിഞ്ഞാൻ പാടുള്ളൂ. ഇതിൽ ആദ്യം പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന നാലുകാര്യങ്ങൾ വാക്കിനേഷൻ ഉൾപ്പെടെ മെഡിക്കൽ പ്രൈവറ്റീസെക്രട്ടീറിയാണ്. അതിനശേഷമുള്ളത് ടെലിനില്യം ഒന്നില്ലില്യം താഴെ ചെയ്യുന്നതിനും കല്പാണത്തിൽ പങ്കെടുക്കുന്നതിനും വേണിയാണ്. ആളുകൾക്ക് ഇതും കാര്യങ്ങൾക്കുമായും പുറത്തോഡാൽ മതിയോ; ആരാണ് ഇത് തയ്യാറാക്കിയത്? ഇതുസബിച്ചുണ്ടാക്കിൽ ജോലിക്ക് പോകുന്ന ആളുകളിൽ നിന്നും പോലീസിന് വൈഫൻ ഇംടക്കാം. പോലീസ് വകുപ്പിന് ഈ മാസം ഏതാണ് 20 കോടി രൂപയുടെ ടാർജ്ജാാണ് നൽകിയിരിക്കുന്നത്. ഓരോ ഉദ്യോഗസ്ഥനും ഇത് വിതംവച്ച് നൽകുകയാണ്. ഓരോ എസ്.എച്ച്.ഒ.യും സി.എറ്റ്.യും ഇത് തികയ്ക്കാൻ വഴിയിൽ കാണുന്ന ആളുകളിൽ നിന്ന് 2000 രൂപ, 5000 രൂപ, 7000 രൂപ നിരക്കിൽ വൈഫൻ ഇംടക്കുകയാണ്. വൈഫൻ അടിക്കാനെള്ളാരു വകുപ്പുനും ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. സർക്കാർ ഒരു ഉത്തരവിറക്കുന്നോൾ കിട്ടുകയില്ല; ആളുകൾ ഇത് മിസ്റ്റുസ് ചെയ്യും. മുൻപ് സിക്കൂപിനേക്കാണിച്ച് വൈഫൻ സിറ്റിയെന്ന് പറയുമായിരുന്നു. എല്ലാകാര്യങ്ങൾക്കും അവിടെ വൈഫൻ ഇംടക്കുമായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ കേരളം വൈഫൻ സ്കൂളായി മാറ്റിരിക്കുകയാണ്. നാൻ ഇതിൽ ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയെയെല്ലാ കൂദാക്കുത്തുന്നത്. ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ രൂൾ 300 പ്രകാരമുള്ള സ്കൂള്രംഗ്മണ്ണിനെ താങ്കൾ സൗഖ്യത്താനവും സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. അതിൽ ഒരു തെറ്റുമീലും വളരെ ശ്രദ്ധയോടുകൂടിയാണ് രൂൾ 300 അനാസ്ഥിച്ചുള്ള സ്കൂള്രംഗ്മണ്ണ് തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നത്. പകേശ രൂൾ 300 സ്കൂള്രംഗ്മണ്ണിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ശവണിക്കുമ്പോൾ ഉത്തരവ് ഇരക്കുന്നോൾ അതിന് കടകവിത്തുമായ രീതിയിൽ ഉത്തരവിറക്കുന്നത് ഓർഡറിൽ അബ്ലൂനാണ് എന്നിക്ക് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടതാനുള്ളത്.

ശ്രീ. പി. സി. റിപ്പോർട്ടർ: സർ, കേരള നിയമസഭയുടെ നടപടിക്രമവും കാര്യനിർവ്വഹണവും സംബന്ധിച്ച ചട്ടങ്ങളിലെ നിർദ്ദേശമനസ്തിച്ച്, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ രൂൾ 300 പ്രകാരമുള്ള സ്കൂള്രംഗ്മണ്ണിന് വിതരം ഒരു ഉത്തരവ് വരുത്തുന്നത് ഇല്ലാതെ അനാവാണ്. ഇതിനത്തെവാൻഡികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥരെക്കുറിച്ചുള്ള നടപടിയുണ്ടാക്കണം.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പണിത്തറ): സർ, രൂൾ 300 സേസ്റ്റംമെന്റിനേൽ ചർച്ചയിലും ഇവിടെ രണ്ടുപേരും പറഞ്ഞതകാര്യം ഞാൻ ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സഭയിൽ പറഞ്ഞത്തിന് വിതജ്വലമായി ഒരു ഉത്തരവിറിങ്ങി. ഒന്നകിൽ മന്ത്രിയോ അബ്ദുക്കിൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയോ തിരഞ്ഞെടുക്കണം. ഇക്കാര്യത്തിൽ വ്യക്തമായ വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കണം.

ആരോഗ്യ-വനിത-ഗ്രൂപ്പ് വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ആരീമതി വിണ്ണാ ജോർജ്ജ്): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവും ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും ഇവിടെ കുമ്പള്ളത്തിലൂടെ ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്നത്, കോവിഡ് പ്രതിരോധ പ്രവർത്തനങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് ഇന്നലെ സഭയിൽ ചട്ടം 300 പ്രകാരം നടത്തിയ പ്രസ്താവനയും സർക്കാർ പുറപ്പെട്ടവിച്ച് ഉത്തരവും തമിൽ വ്യത്യാസങ്ങൾ/വൈദികവ്യാഖ്യകൾ ഉണ്ടെന്നുള്ളതാണ്. ചട്ടം 300 പ്രകാരം ഒരു പൊതുപ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്ന വിഷയമെന്ന നിലയിലുണ്ട് സഭയിൽ പ്രസ്താവന നടത്തിയത്. സർക്കാർക്ക് ഒരു പൊതു സമീപനമാണിത്. ഈ പൊതു സമീപനമാണ് സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചത്. അവതരിപ്പിച്ച ഈ പ്രസ്താവന പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങളാണ് ഉത്തരവിലൂടെ പുറപ്പെട്ടവിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതിൽ വൈദികവ്യാഖ്യളിലൂന്നാളുണ്ടാണ് സഭയെ അറിയിക്കാനുള്ളത്.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പണിത്തറ): സർ, ഇപ്പോൾ പ്രധാന ശഹരവമുള്ളതായി (ബഹരളം)....

മി. സുരീകർ: മന്ത്രി വിശദീകരിച്ചുള്ളൂ. ... (ബഹരളം)....

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീഷൻ: സർ, കൂടിയറാണ്. അതായത് ചട്ടം 300 അനാസരിച്ചുള്ള സേസ്റ്റംമെന്റിൽ പറയുന്ന കാര്യത്തിന് വിതജ്വലമാണ് ഞാൻ ആദ്യം ഉന്നയിച്ച പോയിരും. രണ്ടാമത്തെ കാര്യം, ആർക്കേഡ്യൂം പുറത്തിരിക്കുന്നുമുള്ളത് സംബന്ധിച്ച് ചട്ടം 300 പ്രകാരമുള്ള സേസ്റ്റംമെന്റിൽ ഒന്നാം പറഞ്ഞിട്ടില്ല. സേസ്റ്റംമെന്റിൽ പറയാതെ കാര്യങ്ങൾക്കു ഉത്തരവിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതോടെ പെമ്പന്തെ സേസ്റ്റംമെന്റിലുണ്ട് നയമാണ് ഈത് വ്യക്തമാക്കുന്നത്. അതിനോടെ പൊതുസമീപന നൽകുക എന്നുള്ളതല്ല. ഈത് സവാലിക്കുമ്പോൾ കാര്യങ്ങളാണ്. അബ്ദുക്കിൽ ഈ അഡ്വീസ് പോജ് കൊടുക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. അഡ്വീസ് പോജുകളിലായി ഓരോ വണികയിലും കൃത്യമായ കാര്യങ്ങളാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. അതിന് വിതജ്വലമായി ചീഫ് സെക്രട്ടറിക്ക് ഒരു ഉത്തരവിറിക്കാൻ കഴിയുമോ; ഇതിനോടെ നിയമപ്രധാന തുടിയുണ്ട്. സഭയുടെ ഫോറിലാണ് ചട്ടം 300 അനാസരിച്ചുള്ള പ്രസ്താവന വയ്ക്കുന്നത്. അതിന് വിതജ്വലമായി ഒരു എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓർഡർ ഇറക്കുന്നത് ഓർഡറിലാണോ? (ബഹരളം)....

മി. സുരീകർ: പ്രതിപക്ഷനേതാവ് പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞുള്ളൂ. ... (ബഹരളം)....

ശ്രീമതി വിജു ജോർജ്ജ്: സർ, ചട്ടം 300 അസംസരിച്ചുള്ള സ്കൂൾമെന്റിന്റെ സാരാംശവും സർക്കാർ ഉത്തരവിലുള്ളതും തന്മിൽ വൈദിക്കുന്നതും അതാണ് നല്ലതനുള്ള പൊതുസമീപനമാണ് പഠനത്തിലുള്ളത്.(ബഹളം).... അതിനേപ്പുള്ള പ്രായോഗിക നിർദ്ദേശമാണ് ഈ ഉത്തരവിലുള്ളത്.(ബഹളം)....

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തറ): സർ, അങ്ങനെന്നാണെങ്കിൽ ബഹളം മന്ത്രി സ്കൂൾമെന്റിൽ തിരഞ്ഞെടുക്കാം.(ബഹളം)....

ശ്രീമതി വിജു ജോർജ്ജ്: സർ,(ബഹളം).... വ്യത്യാസമില്ല.

ഭൂജിംഗ്

മി. സുരീകർ: നിയമസഭാ ചോദ്യങ്ങൾക്ക് യഥാസമയം മറുപടി ലഭിക്കാതിരിക്കുന്ന അവസ്ഥ സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ ഉദാഹരണ സഹിതമാണ് ബഹളം അംഗം ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്ബ് ഇവിടെ ക്രമപ്രക്രിയയിൽ. ബഹളം പാർലമെന്റിന്റെ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇക്കാര്യം സംബന്ധിച്ച ശവണിമെന്റ് നിലപാട് അറിയിക്കുകയും നിലവിലെ അവസ്ഥയ്ക്ക് മാറ്റം വരുത്തുവാൻ സർക്കാർ സ്വീകരിക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ വിശദിക്കിക്കുകയുമണ്ണായി.

2021 ജൂലൈ മാസം 27-ാം തീയതി ചേർന്ന പതിനെണ്ണം കേരള നിയമസഭയിലെ കക്ഷിനേതാക്കളുടെ യോഗം ചോദ്യങ്ങളുടെ മറുപടി യഥാസമയം ലഭ്യമാക്കുന്നതിൽ വരുന്ന കാലതാമസമുഖിപ്പുടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്തിരുന്നു. തുടർത്ത് ചർച്ചയ്ക്കും തീയതമാനങ്ങൾക്കുമായി ഇക്കാര്യം മാറ്റിവയ്ക്കുന്നത് ചെയ്തു.

'ഈ'-നിയമസഭ പബ്ലിക് പുർത്തികരിക്കപ്പെട്ടുനടത്തുക്കുടി നമ്മുടെ നിയമസഭാ നടപടിക്രമങ്ങളിൽ കുറേയേറെ പരിശൂരാഞ്ചൽ ആവശ്യമായിത്തീരുന്നതാണ്. അതുസംബന്ധിച്ച് കാര്യങ്ങളും ഇപ്പോൾ ഇവിടെ പ്രത്യേകമായി ഉന്നയിക്കപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളും വിശദമായി പരിശോധിച്ച് വ്യക്തമായ ശിപാർശകൾ നൽകുന്നതിലേയ്ക്കായി പറയുന്നും കേരള നിയമസഭയിൽ, ഇപ്പോഴത്തെ ബഹളം പാർലമെന്റിന്റെ വകുപ്പുമന്ത്രി സഭാവധ്യക്ഷനായിരുന്ന വേളയിൽ തുടർച്ചയിൽ പോലെ, ഒരു അഡ്വോക്യേറുമായി സമിതി തുടർച്ചയിൽ കാര്യവും പരിശീലനിക്കാവുന്നതാണെന്നാണ് ചെയറിക്കുന്ന അഭിപ്രായം. അതുവഴി നാം ഇപ്പോൾ നേരിട്ടു സമാന സ്വഭാവമുള്ള എല്ലാ പ്രസ്താവനക്കും പരിപാരം കാണുന്ന കഴിയുമെന്നാം ചെയർ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. ബഹളം മുഖ്യമന്ത്രിയും ബഹളം പാർലമെന്റ പ്രതിപക്ഷനേതാവുമായി തുടിയാലോചിച്ച് ഇക്കാര്യത്തിൽ ഉടൻതന്നെ യുക്തമായ ഒരു തീയതമാനം കൈക്കൊള്ളുന്നാണ് ചെയർ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട ആരോഗ്യ-വനിത-ഗിരു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി കാര്യങ്ങൾ വിശദമാക്കിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവും മറ്റ് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും ഉന്നതിച്ച കുമപ്പുകൾക്കിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടാൽ കാര്യം പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

മി. സുരീകർണ്ണ: കുമപ്പുകൾക്കിയതാണ്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, അങ്ങയുടെ രൂളിംഗിനെ നാൻ ചോദ്യം ചെയ്തില്ല. അത് അതിമാനം. കഴിഞ്ഞ ഒരുപാടായി നാങ്ങൾ മാത്രമല്ല നിരതരമായി കേരളത്തിലെ എല്ലാ വിഭാഗം ജനങ്ങളും ആരോഗ്യപ്പെട്ടതനുസരിച്ച് ഗവൺമെന്റിന് കാര്യങ്ങൾ ബോധ്യമായതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് കടകളിം സ്ഥാപനങ്ങളും തുറക്കാനെല്ലെം തീരുമാനമെടുത്തത്. ഒരുപാടായി കടകളിം സ്ഥാപനങ്ങളും തുറക്കാൻ തീരുമാനമെടുക്കുകയും മറ്റൊരുപാടായി ജനങ്ങളോട് പറഞ്ഞ തീരുമാനങ്ങൾക്ക് വിജ്ഞാപിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന നിയന്ത്രണങ്ങളാണ് ഈ പ്രതിയ ഗവൺമെന്റ് ഓർഡറിൽ വന്നിരിക്കുന്നത്. ഒരു വശത്ത് സർക്കാർ തുറക്കാൻ തീരുമാനിക്കുകയും മറ്റൊരുപാടായും ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ അവക്കാശം അടയ്ക്കുകയും ചെയ്യുന്ന അത് അടയ്ക്കാൻ തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന വിചിത്രമായ കാര്യമാണ് ഈ ഉത്തരവിലൂടെ പൂരത്തിലാക്കുന്നത്. ഗവൺമെന്റ് അത് തീരുത്താൻ തയ്യാറാക്കാത്തതിൽ പ്രതിഷ്ഠിച്ചുകൊണ്ട് നാനും എന്ന് പാർട്ടിയും വാക്കൊടുക്കുന്നു.

(ചട്ടം 300 അസംബിൾ ആരോഗ്യ-വനിത-ഗിരു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി നടത്തിയ പ്രസ്താവനയ്ക്ക് വിജ്ഞാപിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന പുരുഷപ്പെട്ടിക്കുളം ഉത്തരവ് തിരുത്താൻ സർക്കാർ തയ്യാറാക്കാത്തതിൽ പ്രതിഷ്ഠിച്ചു പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ സഭവിൽ പറയുന്നതിനാൽ)

IX. ധനകാര്യം

2021-22 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെല്ലാം പുതക്കിയ ബഡ്ജറ്റിലെ

ധനാദ്ധൂർത്ഥമനകളിനേല്ലാം ചർച്ചയും വോട്ടേംപ്പും

ഭക്ഷ്യ-പൊതുവിതരണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ജി. ആർ. അനീൽ): സർ, ഭക്ഷ്യം എന്ന XXX-ാം നമ്പർ ധനാദ്ധൂർത്ഥമനയുടെ പേരിൽ കാര്യവിവരപ്പട്ടികയിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ലിസ്റ്റിൽ പ്രസ്തുത ധനാദ്ധൂർത്ഥമനയ്ക്കേരെ 9-ാം കോളത്തിൽ കാണിച്ചിട്ടുള്ള തുക 2021-22 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ചെലവുകൾ